

SOBRE A APRESENTAÇÃO DOS TRABALHOS (ETAPA QUALITATIVA DA PESQUISA)

1. A análise qualitativa dos estudos de usuários será apresentada na forma de seminário.
2. Será estipulado um tempo mínimo de 15 minutos e máximo de 20 minutos para as apresentações de cada grupo. Se algum grupo exceder o tempo pré-determinado, será interrompido.
3. Em virtude de o tempo ser delimitado, cabe ao grupo selecionar os tópicos mais importantes a serem apresentados. Ressalta-se que a apresentação deve ser coesa, com princípio, meio e fim. Devem ser apresentados minimamente:
 - resgate da apresentação anterior, rememorando objetivo da pesquisa e principais resultados da fase quantitativa;
 - instrumento de coleta de dados utilizado nesta 2ª fase;
 - análise qualitativa dos dados colhidos, corroborada por transcrição de trechos dos depoimentos dos respondentes;
 - considerações finais e/ou conclusões, comparando os resultados quantitativos aos qualitativos.
4. Para a apresentação aconselha-se o uso do recurso de *power-point*, de modo a permitir uma visualização clara dos dados apresentados.
5. O seminário apresentado será avaliado em 10 pontos e o trabalho escrito em 20 pontos.
 - A avaliação do trabalho escrito será feita pela professora da disciplina.
 - A avaliação do trabalho apresentado será feita pelos colegas de turma (5 pontos); e por cada integrante do grupo, através de auto-avaliação individual (5 pontos), motivo pelo qual as notas dos integrantes do grupo poderão ser diferenciadas.
 - Os critérios a serem utilizados na avaliação da apresentação oral encontram-se explicitados nos formulários de avaliação, ao final deste documento.
 - A auto-avaliação se dará da seguinte forma: cada integrante do grupo deverá avaliar, através do preenchimento de formulário, sua participação individual, envolvimento e contribuição nas duas etapas do trabalho, bem como avaliar o resultado da segunda etapa (qualitativa) alcançado pelo grupo. A auto-avaliação deverá ser complementada por um parágrafo justificando as notas atribuídas.
 - A avaliação pelos colegas de turma (pares) se dará da seguinte maneira: cada grupo deverá avaliar, através do preenchimento de formulário, todos os demais grupos. A avaliação será feita mediante critérios pré-estabelecidos (listados no formulário) aos quais serão atribuídas notas, e deverá ser complementada por um parágrafo, redigido pelo grupo avaliador, justificando as notas atribuídas e comentando os pontos considerados mais relevantes pelo grupo avaliador.
 - A nota final de cada aluno será computada através da soma:
nota da sua auto-avaliação + média das notas dos pares atribuída ao seu grupo.
6. O trabalho escrito final, contemplando tanto a parte quantitativa quanto a qualitativa, deverá vir na forma de artigo científico, seguindo as normas de publicação de um dos seguintes periódicos:
 - Múltiplos Olhares em Ciência da Informação (<http://portaldeperiodicos.eci.ufmg.br/index.php/moci>).
 - AtoZ/UFPR (<http://www.atoz.ufpr.br/index.php/atoz>) ou
 - Ponto de Acesso (<http://www.portalseer.ufba.br/index.php/revistaici>)Seu conteúdo deverá contemplar:
 - Introdução (apresentando breve revisão sobre estudos de usuários para fins de contextualização, o objeto de estudo, o problema de pesquisa, motivação e justificativa, objetivos geral e específicos)
 - Descrição e análise da fase de pesquisa quantitativa (1ª etapa)
 - Descrição e análise da fase de pesquisa qualitativa (2ª etapa)
 - Conclusões e considerações finais
 - Referências
 - Apêndices: roteiros de questionário e de entrevista**O trabalho escrito deve ser entregue tanto em formato impresso quanto em formato eletrônico (artigo com extensão .DOC).**

Ficha de Autoavaliação

Nome: _____

Título do Trabalho: _____

Conceituação:

Excelente	1,0
Muito Bom	0,8

Bom	0,6
Deficiente	0,4

Ruim	0,2
Péssimo	0

Crítérios	Pontos
1. Conteúdo do trabalho qualitativo apresentado (seleção dos itens a serem apresentados, objetividade na abordagem do tema e sequência na apresentação)	
2. Apresentação da análise dos dados desta etapa (organização por categorias; uso de depoimentos dos entrevistados para justificar as conclusões; etc.)	
3. Minha contribuição para com o grupo na etapa quantitativa	
4. Minha contribuição para com o grupo na etapa qualitativa	
5. Experiência adquirida por mim na elaboração, aplicação e análise de instrumentos de coleta de dados quantitativos e qualitativos	
Total da auto-avaliação	
Avaliação média dos outros grupos	
Total	

JUSTIFICATIVA, COMENTÁRIOS E CONSIDERAÇÕES

Ficha de Avaliação do Seminário – Pares

Integrantes do grupo avaliador: _____

Título do Trabalho Avaliado: _____

Conceituação:

Excelente	0,5
Muito Bom	0,4

Bom	0,3
Deficiente	0,2

Ruim	0,1
Péssimo	0

Critérios	Pontos
1. Conteúdo (seleção dos itens a serem apresentados, objetividade na abordagem do tema e sequência na apresentação)	
2. Clareza da exposição (avaliar o(s) apresentador(es) em relação a postura, entonação de voz, linguagem, etc.)	
3. Material empregado (avaliar a qualidade e clareza dos slides e/ou outros materiais utilizados)	
4. Capacidade de despertar e manter o interesse da turma pelo assunto	
5. Adequação ao tempo (verificar respeito ao prazo estipulado – min. 15 max. 20 minutos – bem como a distribuição dos assuntos ao longo do tempo)	
6. Instrumento de coleta dos dados	
7. Análise dos dados (organização por categorias; uso de depoimentos dos entrevistados para justificar as conclusões; etc.)	
8. Relacionamento entre a pesquisa quantitativa e a qualitativa	
9. Considerações finais e/ou conclusões	
10. Contribuição do trabalho apresentado para o aprendizado do conteúdo da disciplina	
Total	

JUSTIFICATIVA, COMENTÁRIOS E CONSIDERAÇÕES